

УДК 336.2

**НАЛОГОВЫЕ АСПЕКТЫ ПОСТРОЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО МЕХАНИЗМА
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ**

(рецензирована)

А.С. Алеников¹

**TAX ASPECTS OF BUILDING AN EFFECTIVE MECHANISM
OF STATE REGULATION OF THE ECONOMY**

A.S. Alenikov

Ключевые слова: налогообложение, налоговая политика, тип налоговой политики, модель налоговой политики, налоговое регулирование, механизм налогообложения.

Key words: taxation, fiscal policy, tax policy type, the model of tax policy, tax regulation, taxation mechanism.

Налоги являются одной из старейших экономических категорий, существовавшие ещё до теоретико-методологического обоснования самой концепции «экономической категории». Это один из самых ранних, равно как и один из самых востребованных механизмов регулирования, не государственного регулирования, поскольку понятие «налог» появилась до возникновения понятия «государство», а некоего абстрактного «прарегулирования» хозяйственных процессов, позже переродившихся в экономические процессы в привычном для современного человека понимании. Необходимость появления налога, «социальный заказ», предопределено целым комплексом объективных факторов развития человеческого общества. Совокупность данных факторов носила не столько отсутствующий в те времена характер экономический и социальный, сколько религиозный и «властный». Имея дело с налогом, мы имеем дело как с предтечей, так и с самым ранним инструментом реализации государственной власти.

Со временем понятие «налог» эволюционировало, теряла одни свои аспекты (как, с течением времени, был потерян религиозный характер налога (хотя отдельные рудименты можно увидеть, в т.ч. и в современном определении налога: «обязательный, индивидуально безвозмездный платеж» [1])), приобретало другие (социальный характер налога: «с целью обеспечения финансовой деятельности государства» с учетом того факта, что государство несет в себе прежде-всего социальную миссию) – продолжая оставаться сложнейшей и комплексной экономической категорией. Характер понимания налога менялся вместе с нравственным и интеллектуальным развитием человечества. Эра гуманизма принесла налогу несвойственные ему ранее «социальные» функции, эра рационализма – унесла существовавшую ранее «религиозную» функцию, отдельные аспекты поведения функций налога в зависимости от эпохи, социально-экономической формации или уровня развития отдельного общества сейчас является объектом изучения синтезированной науки: «теория и история налогообложения». И, хотя, изучение отдельных исторических аспектов налогообложения является одной из важнейших задач современного отечественного налогообложения – нельзя забывать, что налог необходим, прежде-всего, как инструмент государственного регулирования экономики, с теми требованиями, и при тех начальных экономических условиях, которые объективно складываются в мире на данный момент, с учетом тех функций, которые возложены на налог современной наукой сейчас, а не сотни лет назад.

Налоговые поступления являются основной статьёй бюджетных доходов государства, вне зависимости от его формы правления, политического режима или экономической ориен-

¹ Алеников Александр Сергеевич – преподаватель кафедры мировой экономики и менеджмента, Кубанский государственный университет (г. Краснодар).

тации отдельных политических лидеров. Механизм взимания и перераспределения средств составляет основу экономической мощи государства. Как следствие – ничто не сказывается более негативно на экономическую мощь государства, как проблемы во взимании и перераспределении налоговых платежей. Данные вопросы определяют не только экономическую, но и социальную, и политическую жизнь любого общества – это определяет место нахождения вопросов формирования эффективных налоговых механизмов в вопросах изъятия и перераспределения средств в фокус как научной, так и общественной дискуссии, как устанавливающие жизнь современного общества (в т.ч. и в Российской Федерации).

В мировой экономической литературе XX в. и ранее уделялось пристальное внимание вопросам налогообложения, и представлялся довольно разнообразный спектр мнений относительно допустимых механизмов регулирования (вмешательства) государства в экономику. При этом необходимо отметить, взгляды ученых в зависимости от эпохи, конкретного времени и его характеристики (война / мир, экономический рост / спад, инфляции / дефляции, общественных настроений и пр.) существенно менялись. Сама «система координат» экономической политики, предоставленная методологическим инструментарием экономической теории, постоянно переосмыслилась. Одной из наиболее устоявшихся и нашедших своё применение в XX в. исследовательской парадигмы – теорией функциональных экономических систем – была предложена следующая типизация видов осуществления политики. Данная «система координат» предлагала выделять следующие элементы экономической политики:

- структурную политику;
- бюджетно-налоговую политику;
- денежно-кредитную политику;
- внешнеэкономическую политику.

Подробнее деление экономической политики государства на структурные элементы представлено на рис. 1.

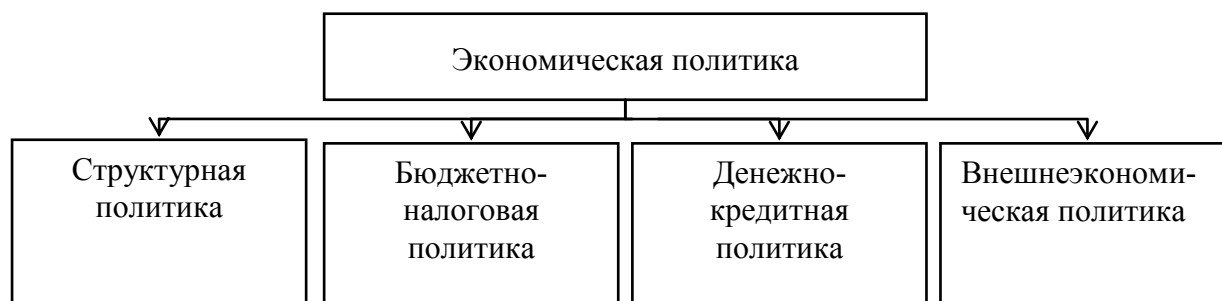


Рис. 1. Структурные элементы экономической политики государства на макроуровне

Несмотря на неоспоримую тенденцию существенного снижения экономической роли государства в процессах рыночной трансформации оно продолжает оставаться основной движущей силой, основным игроком, создателем и регулятором правового рыночного механизма, крупнейшим собственником национального богатства и участником воспроизводственного процесса. Характер взаимоотношения государства как субъекта экономических преобразований с другими агрегированными субъектами – рынком, собственниками и пр. являются симбиотическими. Дисбаланс в данных отношений, чрезмерное усиление (равно как и ослабление, о чем в последнее время говорится всё меньше и меньше) роли государства оказывает крайне негативное влияние на состояние экономического процесса, дестабилизирует рыночную обстановку и может привести к серьезной и долгосрочной экономической стагнации. В связи с этим одной из основных задач становится нахождение некоторой точки оптимума в отношениях государство / экономика, которые, с одной стороны, позволяет держать ситуацию под контролем и в рамках цивилизации, не скатываясь в «дикие» рыночные отно-

шения, с другой стороны – создающие лучшие условия для наращивания и поддержания высоких темпов экономического роста.

С начала XX столетия инструментарий взаимодействия государство с экономикой подвергся существенной корректировке. Нельзя говорить о том, что в XX столетии произошло усиление роли государства в регулировании экономики – данное положение является серьезным анахронизмом, ибо инструментальная основа взаимодействия государства и экономики до XX в. находилась в иной плоскости. Методологически вернее начинать отсчет современной системы регулирования экономики со второй четверти XX в., распространения и развития учений Дж. М. Кейнса в мире. Это обусловлено как проблемами глобального характера, как возникшими в экономике, так и выявившими свою проблемную сущность – инфляция, безработица, падение объемов производства и потребления продукции и пр. И ярчайшим примером здесь является политика США и ряда европейских государств в период экономического кризиса 1930-х гг.

Одной из основных причин нарушения закономерного равновесия в экономике – превышение роли одной из структур общества: политической или экономической. Отрицание роли объективных экономических законов в системе государственного управления («Экономика – служанка политики») приводит к голому административному воздействию государства, а отрицание политической подоплеки экономического базиса – примитивизирует сложную и комплексную картину экономической действительности. Напомним, что экономическое воздействие государства принято сравнить к следующим направлениям:

- построение устойчивых производственных отношений;
- организация и регулирования структуры экономики;
- организация и регулирование финансовой (денежно-кредитной и бюджетно-налоговой) системы страны.

Экономическая политика представляет собой упорядоченную систему целей и мероприятий, обеспечивающих решение задач, стоящих перед обществом в тактическом и стратегическом плане развития экономики, разрабатываемая на основе познания экономических закономерностей и тенденций в интересах общества. От того, насколько экономическая политика обоснована (как с научной, так и с прикладной точек зрения), т.е. насколько она соответствует а) закономерному развитию экономики с позиции экономической науки; б) опыту, накопленному в плане организации и регулирования экономической среды – зависит состояние, темпы и направление общественного воспроизводства. Экономическое развитие общества оказывает прямое или косвенное воздействие развитию и совершенствованию целого ряда сторон общественных отношений, среди них: политические, правовые, духовно-нравственные и пр.

Наиболее подверженной государственному влиянию направление в экономической политике является финансовая система. Она, во-первых, связана с организацией денежного обращения в стране, поскольку сохранение оптимального соотношения между суммой денежных средств в обращении и ценовой товарной массой выставляет требование постоянного мониторинга и регулирования. Во-вторых, оно связано с ежегодным формированием государственного бюджета, у которых расходная и доходная часть подвержена постоянным изменениям, чаще всего либо с увеличением государственных расходов, либо недопоступлением запланированной суммы доходов. Исходя из вышеизложенного, главным направлением государственным регулировании экономики является регулирование процессов и тенденций, происходящих в финансовой системе страны.

Необходимость государственного регулирования экономики, проявившаяся наиболее отчетливо в XX в., в то же время породила и основные теоретические разработки по данной проблематике. Тогда же сформировалась основная концепция, образующая три государственные модели экономического развития:

- 1) либеральная;

- 2) планово-административная;
- 3) модель ускоренного экономического развития.

Типы экономических моделей государственного регулирования экономики представлены на рис. 2.

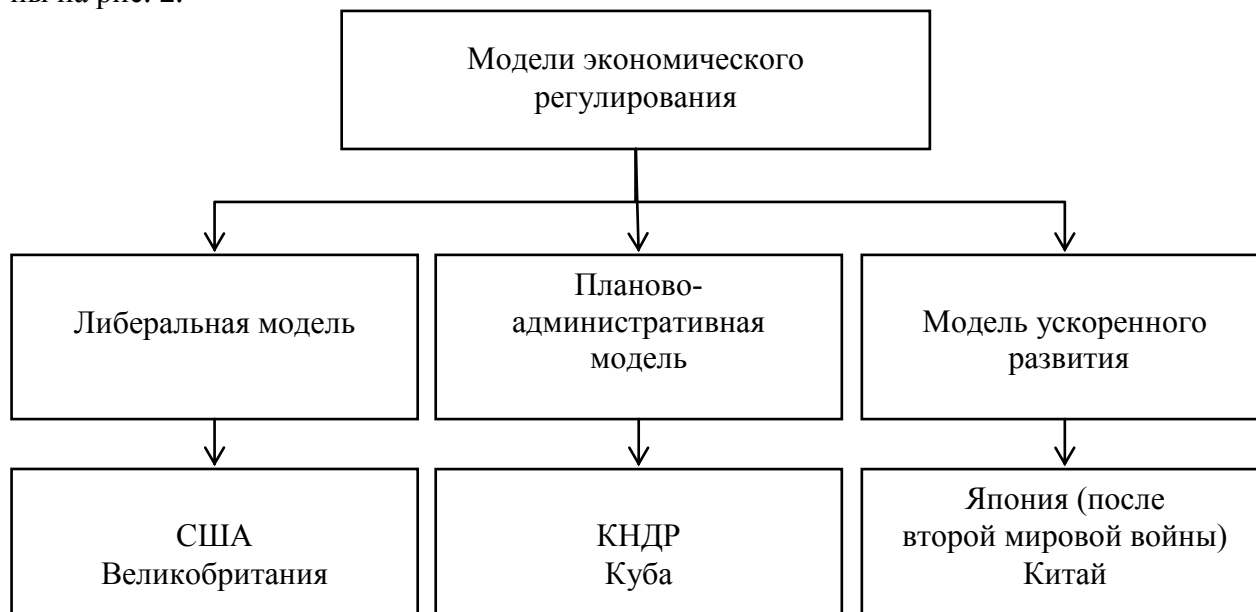


Рис.2. Типы экономических моделей государственного регулирования экономики

Наиболее иллюстративным примером действия либеральной модели экономического регулирования являются страны западной Европы, США и Великобритания. Руководствуясь данной моделью, экономика развивается, в основном, в рамках законов рынка, а государство оказывает влияние на экономику лишь в целях поддержания социального и экономического порядка. Объем налоговых изъятий установлен на минимальном уровне, который способен обеспечить государство финансовыми ресурсами, достаточными для выполнения им отведенных общественных функций, и предоставлением минимальных общественных благ.

Модель планово-административного регулирования экономики основывается на исключительной роли государства в жизни экономики и общества. Государственная собственность распространяется на все средства производства, предполагается полное государственное управление всей экономической деятельностью (в т.ч. и отдельными хозяйствующими субъектами). Вопрос распределения прибыли субъектов производства не ставится в принципе, т.к. все субъекты производства и так являются собственностью государства. Как следствие этого – роль налоговой политики сведена к минимуму. В бюджет изымается вся часть прибыли, кроме установленной государством для финансирования развития субъекта хозяйствования, согласно утвержденному плану.

При типизации моделей государственного регулирования экономики, прежде всего, вызывает интерес следующий вопрос – какая модель предполагает наиболее активное использование налогового инструментария для регулирования экономики? В рамках регулирования экономики, первостепенной задачей становится не общее регулирования экономики в стране, но регулирования отдельных отраслей, способных обеспечить наиболее высокий потенциал экономического роста. В рамках основных инструментов при подобном типе регулирования выступает:

- 1) широкий арсенал целевых налоговых льгот;
- 2) высокая степень налогового бремени на физические лица с относительно высоким уровнем благосостояния.

Следует отметить, что вызывающая некоторые сомнения типизация моделей экономического развития, и выделение отдельной «модели устойчивого развития», не относящейся ни к планово-экономической, ни к либеральной, становится обоснованной только при включения в анализ налоговой компоненты. Дискриминационные факторы в налогообложении (а льготирование отдельных отраслей народного хозяйства, которые, как считается, способствуют экономическому росту, равно как и налогообложение отдельных групп населения, являются дискриминационными факторами), характерные для планово-экономической модели, но нехарактерные для либеральной модели, и являются главной отличительной чертой, которая позволяет выделить «модель ускоренного развития» в отдельную экономическую категорию. Следовательно, «модель ускоренного развития», по своей сути, является неким переходным фактором от планово-экономической модели до либеральной модели, посредством налогового инструментария регулирования экономики. В то же время модель ускоренного развития, предполагающая усиленные темпы экономического роста, не может предполагать устойчивости и постоянности в темпах экономического роста, и возможностей предотвращения стагнации как следствия бурного экономического роста. Механизмы, способные сделать экономическую ситуацию стабильной, характерны для планово-экономической и для либеральной модели, но не для модели ускоренного развития, что, в свою очередь, позволяет нам сделать следующий вывод: ускоренная модель экономического развития являясь переходным этапом от планово-административной к либеральной модели, обеспечивающей наиболее высокие темпы благосостояния государства, является ещё и самой неустойчивой.

Трансформация экономических моделей показана на рис. 3.

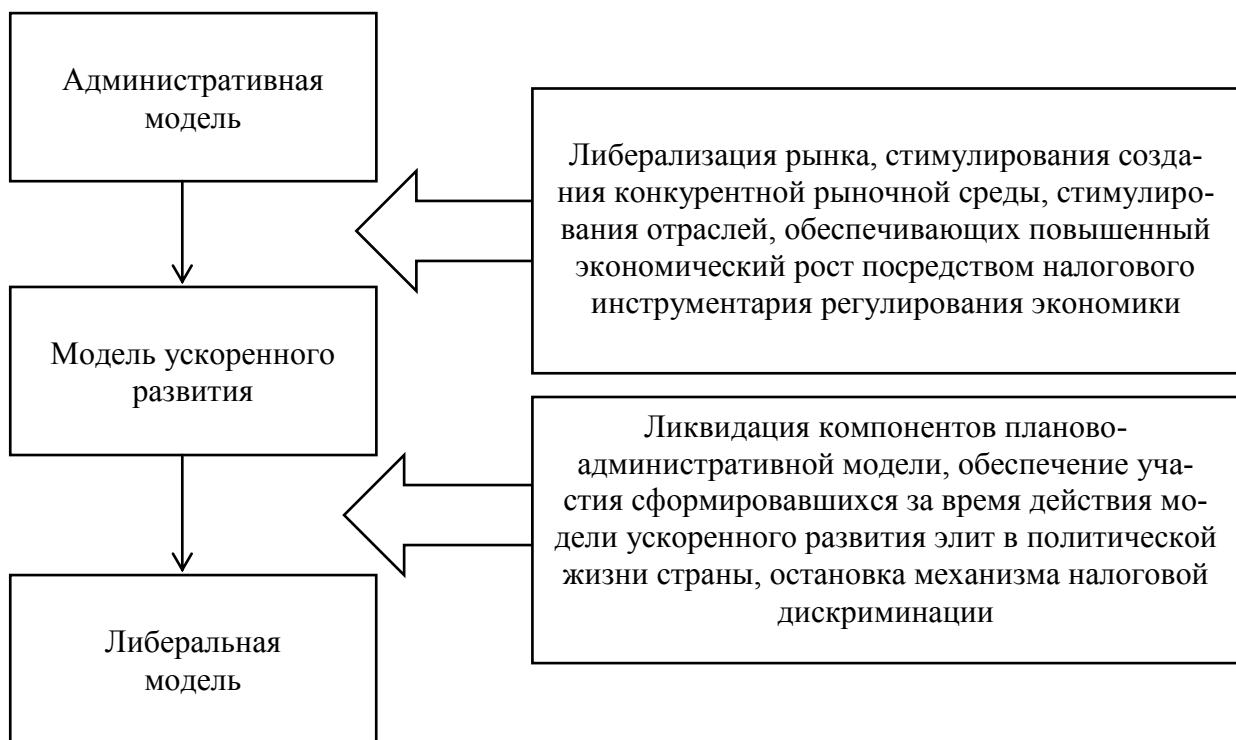


Рис. 3. Укрупненная схема трансформации модели экономического регулирования государства от планово-административной к либеральной

Налоговая политика, как основной механизм регулирования экономики, ее грамотное социально-экономическое обоснование и качество реализации является одной из наиболее острых проблем государства. Разработка и реализации налоговой политики государства, особенно в продолжающихся наращиваться темпах современной мировой экономики, требует решения всё более сложных задачи и привлечения всё большего количества ресурсов. Фак-

торами, усложняющими ситуацию, помимо всего прочего, являются интеграция экономических систем разных стран (последствия которой изучены не до конца) и вопросы национальной конкуренции за инвестиции (т.н. соревнования по инвестиционной привлекательности). Принимая во внимание весь комплекс макроэкономических факторов становится понятно, что даже при незначительном увеличении бюджетной нагрузки на хозяйствующие субъекты, может быть обусловлено серьезное бегство инвестиций, уменьшение налогооблагаемой базы и конечное снижение объема средств, мобилизуемых в бюджет. Следовательно, одним из ключевых факторов борьбы за перераспределение инвестиционных потоков является государственное регулирование экономики и продуманная налоговая политика как его составляющий элемент.

Вопросы формирования оптимальной налоговой политики касаются не только инвестиций, но и общей конкурентоспособности национальных производителей, поскольку налоги служат одним из ценообразующих факторов, а если привлечь во внимание влияние налоговых механизмов на миграцию трудовых ресурсов и предложение труда, то бюджетное давление будет служить фактором «выталкивания» национального производителя за пределы страны, либо просто отказом от осуществления любой предпринимательской деятельности. Предполагаемое снижение налогового бремени в одной стране может заставлять другие страны, предпринимать дополнительные меры для поддержания конкурентоспособности национальных производств. Здесь целесообразно говорить о т.н. «эффекте домино» в сфере налогообложения.

В современной экономической науке в России принято признавать роль налогов в формировании оптимальной экономической среды и их роль в промышленном и техническом развитии России. И это выгодно отличает нынешнее отношение экономической общественности к характеру максимизации полезности экономической функции России, от ситуации двадцатилетней давности. Однако, при общей ситуации согласия с той ролью, которую налоги играют в экономике любой страны, и России в частности, попытки обоснования и анализа влияния данных явлений носит разовый, и, отчасти, ситуационный характер. Экономическая наука России, которую принято обвинять (и справедливо) в излишней теоретизации, нарушает этот закон именно в сфере изучения налоговых механизмов, и их влияния на экономику. В результате современная научная общественность может наблюдать избыток исследования, касающихся прикладных аспектов налогообложения (особенностей формирования налоговой базы по тем или иным налогам, различные вопросы прогнозирования и оптимизации в сфере налогообложения), и уничижительно малое количество исследования, посвященные изучению влияния механизмов налогообложения на современную экономическую действительность в целом. Это, в свою очередь, влечет за собой некий теоретический «вакуум», который сопровождает практические любое решение государства в вопросах налогового регулирования, и вызывает определенные затруднения у научной общественности, в части прогнозирования последствия этих решений на российскую действительность. Отдельно наблюдается отсутствия опыта сопоставления реформирования российской налоговой (а, как следствие, и экономической) системы России с опытом налогового реформирования зарубежных стран. И отсюда следует основной тезис: налоговая политика любого государства должна строиться на взаимосвязи и с учетом налоговых реформ, проведенных странами – крупными экономическими партнерами данного государства, опыт которых экономически адекватно применять с целью увеличения темпов реализации экономического потенциала.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) [Электронный ресурс]: Федеральный закон №117-ФЗ от 05.08.00 г. (с учетом последних изменений и дополнений) // СПС Консультант-Плюс.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс]: Федеральный закон №146-ФЗ от 31.07.98 г. (с учетом последних изменений и дополнений) // СПС Консультант-Плюс.

3. Алеников А.С. Формирование теоретико-методологической концепции налоговой политики как условие устойчивого развития России [Текст] / Экономика устойчивого развития: региональный научный журнал 2012. № 11. С. 15-19.
4. Косов М.Е. Экономическое равновесие налоговой системы: монография [Текст] / М.Е. Косов, Л.А. Крамаренко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 199 с. – (Серия «Научные издания для экономистов»).
5. Налоговая политика России: проблемы и перспективы [Текст] / Под ред. И.В. Горского. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 288 с.
6. Налоговая политика. Теория и практика [Текст]: учебник для магистрантов / под ред. И.А. Майбурова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 519 с.
7. Налоговые реформы. Теория и практика [Текст]: монография / [И.А. Майбуров и др.]; под ред. И.А. Майбурова, Ю.Б. Иванова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 463 с. – (Серия «Magister»).
8. Налоговые системы. Методология развития [Текст]: монография / [И.А. Майбуров и др.]; под ред. И.А. Майбурова, Ю.Б. Иванова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 463 с. – (Серия «Magister»).
9. Шевченко И.В. Алеников А.С. Концептуальные основы налоговой политики как комплексной экономической категории [Текст] / Финансы и кредит. 2012. №30 (510) август. С. 34-43.

УДК 330.342.146

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА» И УРОВНЕЙ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

(рецензирована)

Е.А. Артемов¹

PROBLEMS OF DEFINITION OF CONCEPT OF «SOCIAL RESPONSIBILITY OF BUSINESS» AND LEVELS OF ITS REALIZATION IN MODERN CONDITIONS

Е.А. Artemov

Ключевые слова: социальная ответственность бизнеса, подходы к определению содержания социальной ответственности бизнеса, вклад социальной ответственности бизнеса в социально-экономическое развитие, уровни социальной ответственности бизнеса, основные характеристики социальной ответственности бизнеса.

Key words: social responsibility of business, approaches to definition of the maintenance of social responsibility of business, the contribution of social responsibility of business to social and economic development, levels of social responsibility of business, the basic characteristics of social responsibility of business.

Современная теория социальной ответственности получила значительное развитие в отечественной и зарубежной литературе. Многочисленные публикации по данной теме рассматривают как концептуальные вопросы возникновения социальной ответственности, так и проблемы её практической реализации. В российской литературе к рассматриваемому кругу вопросов прибавляются и проблемы реализации механизмов социальной ответственности бизнеса в условиях российской экономики, проблемы взаимодействия с властными структурами и многие другие. Вместе с тем, несмотря на общую проработанность данной проблемы, возникает необходимость более жесткой идентификации сути рассматриваемого процесса. Дело в том, что с момента возникновения социальной ответственности бизнеса как общественно-экономического и даже политического явления произошли многочисленные изменения, как в экономике, так и в сфере публичного управления. В результате произошло смещение отдельных аспектов социальной ответственности бизнеса с «традиционных» проблем внутрифирменного развития, на проблемы вовлечения предпринимательских структур в ре-

¹ Артемов Евгений Александрович — соискатель кафедры государственного и муниципального управления, Кубанский государственный университет (г. Краснодар).